

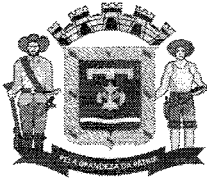
Proc.: 86302136/2021 de 17/03/2021

Nome.....: SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO - SEMAD

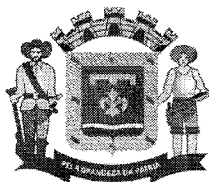
Assunto.....: Prova de Funcionalidade

DESPACHO Nº 0014/2021 COIMSI/SUPTEC/SICTEC – Considerando a documentação e andamento do processo BEE Nº 41837; considerando a documentação apresentada no Edital do Pregão Eletrônico 021/2021; considerando o Termo de Referência, bem como, o ANEXO I-A Prova de Funcionalidade deste mesmo Termo de Referência; considerando a apresentação das funcionalidades do sistema da empresa PRIME CONSULTORIA E ACESSORIA EMPRESARIAL realizada no dia 02/09/2021 feita por sua representante Monise Helena Felipe; apresentamos a seguinte avaliação de funcionalidade:

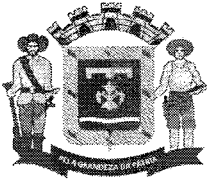
PROVA DE FUNCIONALIDADE			
FUNCIONALIDADE VERIFICADA, CONFORME ITENS DO TERMO DE REFERÊNCIA	ATENDE	NÃO ATENDE	OBSERVAÇÃO
Apresentar o sistema.	X		
Cadastrar órgãos.	X		Embora atendido os requisitos apresentados no edital, ressaltamos que o sistema permite apenas 2 níveis hierárquicos para o cadastro dos órgãos
Cadastrar gestores.	X		
Cadastrar veículos.	X		
Simular operações de cotação.	X		
Mostrar o valor que já foi gasto no veículo em manutenção, como também o valor Venal de acordo com a Tabela Fipe atualizada mensalmente.		X	Não foi demonstrado que o valor venal do veículo se baseia na tabela FIPE atualizada, mas no lançamento de forma manual deste valor, o que permitiria o lançamento de qualquer outra tabela/valor além da tabela solicitada
Mostrar dentro do sistema campo valor venal do veículo atualizado de acordo com o valor de referência do mês com base na tabela Fipe		X	Não foi demonstrado que o valor venal do veículo se baseia na tabela FIPE atualizada, mas no lançamento de forma manual deste valor, o que permitiria o lançamento de qualquer outra tabela/valor além da tabela solicitada
Como funcionam as restrições quando o veículo ultrapassar o valor dos 50% do valor Venal de acordo com a Tabela Fipe atualizada mensalmente.		X	Não foi demonstrado que o valor venal do veículo se baseia na tabela FIPE atualizada, mas no lançamento de forma manual deste valor, o que permitiria o



			lançamento de qualquer outra tabela/valor além da tabela solicitada O sistema permite o bloqueio, mas não alerta sobre o mesmo
Caso, não tenha sido verificado demonstrar no sistema as funcionalidades dos Itens a seguir.	X		
Possibilitar a contratante e a rede credenciada elaborar orçamento eletrônico, que indique os produtos a serem substituídos e/ou serviços a serem executados.	X		
Identificação do veículo, inclusive com sua placa.	X		
Registro da quilometragem do veículo no instante do atendimento.	X		
Registro de troca de peças e execução de serviços, individualizando item por item que foi substituído.	X		
Inclusão de avisos para execução de manutenção (pré cadastradas) por veículo, com limites de tempo e/ou quilometragem percorrida.	X		
Controle de garantia de peças.	X		
Controle de manutenção preventiva e/ou preditiva e/ou corretiva e/ou sinistro.		X	Foi apresentado um relatório e não o controle das manutenções
Recebimento de orçamentos, especificando o tipo de peças (original, genuína, remanufaturada ou do mercado paralelo) e serviços que serão executados.	X		
Registro da quilometragem do veículo no instante do atendimento;	X		
Permitir a avaliação e aprovação dos orçamentos de peças, acessórios e serviços.	X		
Identificação do responsável que executou a aprovação do serviço e daqueles que realizaram a entrada e saída do veículo no estabelecimento.	X		
Identificação completa da empresa credenciada que realiza o fornecimento de peças e/ou a prestação de serviço.	X		
Registro histórico completo das manutenções realizadas no veículo, identificando peças e serviços.		X	O relatório apresentado não é um registro histórico do veículo, pois não apresenta as peças consumidas pelo mesmo ao longo de sua utilização
Possibilitar bloqueio temporário e/ou cancelamento de registro do veículo no sistema.	X		
A gestão das manutenções deverá ser realizada por um sistema que permita a emissão de comprovante da transação para todo e qualquer atendimento, contendo as informações mínimas a seguir:	X		
Identificação da empresa (nome, CNPJ, endereço, município, UF).	X		
Identificação do veículo	X		
Marcação do Hodômetro ou outro instrumento medidor, no momento da realização do serviço.	X		
Local, data e hora da transação.	X		
Valor da operação.	X		
Identificação do responsável que executou a transação.	X		
O sistema deverá registrar e armazenar todos os dados da vida mecânica do veículo e, a cada operação:	X		



Número de identificação da transação.	X		
Número da placa e/ou identificação do veículo.	X		
Modelo do veículo.	X		
Registro do período de garantia de peças e serviços.	X		
Individualizar o custo por tipo de manutenção.	X		
Data e hora de início e fim da manutenção do veículo.	X		
Tipo de serviço (aquisição de peça/ manutenção corretiva/ serviço de guincho).	X		
Identificação do gestor responsável pela aprovação de execução dos serviços e disponibilização de peças (nome e matrícula).	X		
Número das notas fiscais emitidas pelo fornecedor.	X		
Emitir relatório onde constem todos os itens acima.	X		
Emitir relatório de consumo e composição de faturamento, com porcentagem do orçamento final com o maior valor orçado.		X	Não foi observado comparativo percentual do orçamento final com o maior valor orçado.
Comprovar que os relatórios do sistema são disponibilizados em visualizador na web e em arquivo para serem editados, preferencialmente, do tipo planilha xls.	X		
Demonstrar a possibilidade de criação de níveis de permissão de acesso ao software a cada unidade, podendo um ou mais usuários ter acesso às informações da frota, de acordo com as suas respectivas responsabilidades.	X		Embora atendido os requisitos apresentados no edital, ressaltamos que o sistema permite apenas 3 níveis de acesso
Demonstrar que o acesso pode ser dividido no mínimo em consulta e administração;	X		
Demonstrar que o sistema permite a restrição do acesso de determinados grupos de usuários a determinados grupos de veículos.	X		
Dos Orçamentos e Autorização dos Serviços, demonstrar.	X		
Abertura de orçamento e/ou "requisições".	X		
Recebimento de orçamento.	X		
Permitir encaminhamento de orçamentos para todos estabelecimentos credenciados pela Contratada.	X		
Filtrar oficinas por tipo de serviços executados	X		
Filtrar tipos de estabelecimentos para que sejam encaminhados orçamentos somente para os estabelecimentos que executem determinado tipo de serviço	X		
Indicação peças e serviços pré cadastrados, conforme padrão adotado pelos fabricantes, para realização de orçamentos.	X		
Avaliação e aprovação de orçamento de peças, acessórios e serviços.	X		
Autorização para realização dos serviços e fornecimento de peças junto aos estabelecimentos da rede credenciada, por meio de senha fornecida aos gestores designados pela CONTRATANTE;	X		
Acompanhamento on-line do status dos serviços que estiver sendo efetuado.	X		
Comprovar que o sistema permite consultar os preços praticados pelo mercado ou apresentar declaração que disponibilizará acesso a outro sistema que possua essa ferramenta de consulta (exemplo sistema Audatex, Órion, Cilia ou semelhantes).	X		



Orçamento referencial de manutenção (Audatex, Órion, Cilia ou semelhante).	X		
Comprovar que o sistema possibilita a exportação de dados e dos relatórios no mínimo para documento editável, preferencialmente, planilha (xls, xlsx etc).	X		
Demonstrar que o sistema permite a emissão de relatórios que contenham, no mínimo, as seguintes informações: extrato analítico / sintético, contendo todos os serviços de manutenções, individualmente discriminados por veículo, apresentando data, hora, local, quilometragem atual, descrição das peças, componentes, materiais, mão-de-obra e serviços empregados, juntamente com o relatório dos valores.	X		

Conforme quadro avaliativo acima, consideramos que a empresa PRIME CONSULTORIA E ASSESSORIA EMPRESARIAL **não cumpriu** com todos os requisitos especificados.

Salientamos que nossa avaliação se baseia unicamente na exigência do objeto avaliativo, que requisitos atendidos parcialmente e/ou não apresentados são avaliados como não atendidos em conformidade com o estabelecido pelo edital. Assim, uma vez que alguns requisitos especificados não foram observados em sua totalidade, que algumas funções do sistema não puderam ser observadas, e que nossa avaliação está baseada estritamente na apresentação feita pelos representantes do sistema a nós, emitimos o parecer acima.

Coordenação de Implantação de Sistemas, aos 3 dias do mês de setembro de 2021.


Alessandro Renner de Sousa
Coordenador de Implantação de Sistemas